CONDICION VEINTIDOS DE LA SUBASTA

Por la inserción de edictos y anuncios oficiales que sean de pago, se satisfará por cada línea 25 céntimos de peseta, haciéndose la inserción precisamente en el tipo de letra que señala la condición 19.



PRECIO DE SUSCRIPCION

# BOLETIN OFICIAL

DE LA PROVINCIA DE ORENSE

ADVERTENCIA.—Las leyes obligarán en la Península, islas adyacentes. Caparias y territorios de Africa sujetos á la legislación peninsular, á los veinte dias de su promulgacion, si en ellas no se dispusiere otra cosa. Se entiende hecha la promulgacion el dia en que termine la insercion de la ley en la Gaceta. (Artículo 1.º del Código civil.)

## PARTE OFICIAL

PRESIDENCIA

DEL CONSEJO DE MINISTROS

SS. MM. el Rey y la Reina Regente (q. D. g.), y Augusta Real Familia, continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

REAL ORDEN

Consagrado en la Exposicion universal de Chicago un edificio especial de proporciones considerables á la exhibición de los trabajos intelectuales y manuales de la mujer, y habiéndose solicitado con tal motivo la iniciativa de S. M. la Reina Regente para que España remita cuantos objetos y datos de la expresada clase puedan figurar dignamente en aquel certámen;

S. M. la Reina Regente, deseosa de que las especiales dotes de la mujer española alcancen la representacion debida, para que sean conocidas y apreciadas como merecen, se ha dignado nombrar una Junta compuesta de señoras que, con noble desinterés y de la manera mas rápida posible, realice aquel fin en el corto tiempo de que puede disponerse. Y como en el desempeño de su mision la indicada Junta ha de dirigirse á V. S. reclamando su concurso; S. M. el Rey (Q. D. G), y en su nombre la Reina Regente del Reino, se ha servido disponer que por todos los medios adecuados preste V. S. los servicios necesarios para cooperar á tan patriótico fin, dentro de la provincia de su mando.

De Real orden lo digo à V. S. para su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde à V. S.

muchos años. Madrid 19 de Enero de 1893.—Sagasta.—Sr. Gobernador de la provincia de...

(G. núm. 20).

# GOBIERNO DE PROVINCIA

CIRCULAR

Los señores Alcaldes, suerza de la Guardia civil, agentes de vigilancia y demás dependientes de mi autoridad, procederán á la busca y captura del preso sugado de la cárcel de Alicante el 17 del corriente, cuyo nombre y señas á continuacion se expresan, reclamado por el Ilmo. Sr. Director general de Establecimientos penales, poniéndole á disposicion de este Gobierno, caso de ser habido.

Felipe Rodriguez Monroy

Edad 42 años.
Estatura alta.
Color moreno.
Pelo negro.
Ojos pardos.

Viste: americana, sombrero hongo y botas de becerro blancas, natural de Baena, Cordoba, sabe leer y escribir.

Orense 23 de Enero de 1893.

El Gobernador,
Antonio Llamas Novac

# MINISTERIO DE HACIENDA

REAL DECRETO

En nombre de Mi Augusto Hijo el Rey D. Alfonso XIII, y como Reina Regente del Reino, á tenor de lo dispuesto en el apartado 2.º del art. 2.º de Mi decreto de 16 del actual; á propuesta del Ministro de Hacienda,

Vengo en nombrar para formar parte de la Comision encargada de estu diar y proponer el sistema y los procedimientos apropiados, con el fin de mejorar el impuesto de consumos que grava los vinos de produccion nacional, en representacion respectivamente de las doce regiones en que se hà dividido la Península y de las dos que

constituyen las islas Baleares y Canarias, à D. Felipe Gonzalez Valiarino, Senador del Reino; D. Federico Requejo Avedilio; D. Amós Salvador; D. Pedro Antonio Pimentel; D. Rafael Monares; D. Pedro Cort; D. Manuel Grande de Vargas; D. Felipe Juez Sarmiento, Marqués de Cusano, ex Diputado á Córtes; D. Adolfo Bayo, Sanador del Reino; D. Estanislao Garcia Monfort, ex Diputado á Córtes; D. Francisco Ruiz Martinez, Senador del Reino; Don Luis Villapova de la Cuadra, D. Pascual Ribot y D. Juan Garcia del Castillo, ex Diputado á Córtes.

Dado en Palacio á diez y siete de Enero de mil ochocientos noventa y res.—Maria Cristina.—El Ministro de Hacienda, German Gamazo.

#### MINISTERIO DE FOMENTO

REALES ORDENES

Exemo. Sr.: A fin de introducir en los trabajos públicos de los grandes centros aquellas modificaciones que los progresos de la economía social moderna aconsejan, ruego á.V. E. se sirva someter al examen de la Comision de reformas sociales la manera de hacer intervenir directamente á los obreros en la ejecucion de las obras públicas sin detrimento ni perjuicio para los intereses del Estado, y con evidente ventaja de aqueilos.

La experiencia muestra que la mayor parte de los grandes trabajos, sobre todo aquellos que requieren gran número de brazos, se transfieren por los grandes contratistas á destajistas secundarios, que á su vez suelen entenderse con sus obreros; la ganancia y el beneficio se reparten asi entre los empresarios, sin que llegue nada al obrero, cuando en realidad pudiera conseguirse una participacion en ellos sin mas que suprimir alguno de estos intermediarios. Esta innovacion no se presenta fácil y hacedera cuando se trata de obreros esparcidos en los campos ó reunidos accidentalmente para grandes trabajos, pero puede lograrse en las grandes ciudades, donde la asociacien por una parte y la ilustracion de los obreros por otra, les permite abordar directamente, siquiera sea en pequeños lotes, la contratacion directa de los trabajos. Prueba de ello es la serie de combinaciones dadas á conocer con ocasion de la última Expo-

sicion Universal en lo que se llamó la Seccion de Economía social.

En fin, sin embargo, no podrá lograrse sin modificar algo nuestra legislacion de obras públicas, y sin introducir en ella algunas disposiciones complementarias que, asegurando por completo los interes del Estado, permitan á los obreros acercarse á las subastas para emprender directamente aquellos trabajos que estén á su alcance.

Nadie mejor que la Comision de Reformas sociales podrá ilustrar al Gobierno para emprender con acierto este camino y para acomodar á nuestras costumbres y cultura lo que en otras partes ha tomado ya carta de naturaleza.

Ruego, pues, á V. E. se sirva transmitir estas consideraciones á la referida Comision de Reformas sociales y encargarla que con la brevedad posible eleve al Gobierno un dictamen sobre tan interesante cuestion.

De Real orden lo comunico á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 10 de Enero de 1893.—Segismundo Moret.—Sr. Ministro de la Gobernacion.

Exemo. Sr.: Ruego á V. E. se sirva manifestar á la Comision de Reformas sociales la conveniencia para este Ministerio de que en el mas breve plazo posible tenga á bien informarle sobre los siguientes extremos:

1.º Intervencion que á su juicio pueda darse á los obreros en el Consejo de Agricultura, Industria y Comercio, á fin de que en él representen los elementos del trabajo.

2.º Manera de nombrarlos para que lleven á dicho Centro la representacion de su clase.

3.º Retribucion que habrá de senalárseles.

Y 4º En el caso de resolver afirmativamente los anteriores puntos, manera de allegar los recursos convenientes.

De real orden lo comunico á V. E. para su conocimiento y efectos consiguientes. Dios guarde á V. E. muchos años. Madrid 9 de Enero de 1893.—Segismundo Moret.—Sr. Ministro de la Gobernacion.

#### MINISTERIO DE ULTRAMAR

#### REALES DECRETOS

Visto el testimonio de la sentencia dictada por la Sala segunda del Tribunal Supremo declarando no haber lugar al recurso de casacion admitido de derecho en beneficio de Ignacio Biasbás y Bernabé Sabatique, condenados por la Audiencia de Manila á la pena de muerte en causa seguida por el delito complejo de robo, con ocasion del cual resultó homicidio:

Considerando que los reos de que se trata carecen de instruccion, son de corta edad, han observado buena conducta y no han sido procesados anteriormente; y que es de apreciar en el presente caso como atenuante la circunstancia de raza, segun lo dispuesto en el art. 11 del Código penal vigente en las islas Filipinas:

Teniendo en cuenta lo prevenido en la ley provisional de 18 de Junio de 1870, que reguló el ejercicio de la gracia de indulto aplicada á las provincias de Ultramar por Real decreto de 12 de Agosto de 1887, y de acuerdo con lo informado por la Sala segunda del Tribunal Supremo y con el parecer de Mi Consejo de Ministros;

En nombre de Mi Augusto Hijo el Rey D, Alfonso XIII, y como Reina Regento del Reina

Regente del Reino,

Vengo en conmutar la pena de muerte impuesta á Ignacio Biasbás y Bernabé Sabatique, en la causa de que se ha hecho mérito por la inmediata de cadena perpétua y accesorias que para este caso se indican en la sentencia.

Dado en Palacio á trece de Enero de mil ochocientos noventa y tres. — Maria Cristina. — El Ministro de Ulframar, Antonio Maura y Montaner.

Visto el expediente promovido con motivo de la instancia elevada en solicitud de indulto de la pena de diez y siete años, cuatro meses y un dia de cadena temporal que la Audiencia de la Habana impuso á Alejandro Penson y Tejada, en causa seguida por el deli to de falsificacion de moneda:

Considerando que, si bien el reo de que se trata lleva poco tiempo de cumplimiento de condena, existen razones de conveniencia pública que aconsejan modificar el rigor de la ejecutoria:

Teniendo en cuenta lo prevenido en la ley provisional de 18 de Junio de 1870, que reguló el ejercicio de la gracia de indulto, aplicada á las provincias de Ultramar por Real decreto de 12 de Agosto de 1887:

Oido el Tribunal sentenciador, y lo consultado por la Seccion de Hacienda y Ultramar del Consejo de Estado y de acuerdo con el parecer de Mi Consejo de Ministros;

En nombre de Mi Augusto Hijo el Rey D. Alfonso XIII, y como Reina Regente del Reino,

Vengo en conmutar, por la de igual tiempo de extrañamiento de todos los dominios españoles, la pena de diez y siete años, cuatro meses y un dia de cadena temporal impuesta á Alejandro

Penson y Tejada en la causa de que

se ha hecho mérito.

Dado en Palacio á trece de Enero de mil ochocientos noventa y tres — Maria Cristina.—El Ministro de Ultramar,

Antonio Maura y Montaner.

#### MINISTERIO DE GRACIA Y JUSTICIA

Direction general de los Registros avil y de la propiedad y del Notariado

Ilmo. Sr.: En el recurso gubernativo interpuesto por don Francisco Evaristo

Arnáiz y don Teodoro Martinez de Velasco contra la negativa del Registrador de la propiedad de Burgos á inscribir una escritura de venta, pendiente en este Centro, en virtud de apelacion da los recurrentes.

Resultando que doña Bárbara Averásturi y Elorza otorgó una escritura en 20 de Febrero de 1892 confiriendo poder á don Evaristo Arnáiz y Lopez para que reclame los bienes inmuebles que la correspondan por horencia de su padre don Justo Averásturi, vecino que fué de Pariza, en el Condado de Traviño, partido de Miranda de Ebro, demandando en el juicio competente si lo creyere necesario à las personas que les pudieren detentar en cualquier manera, los cuales administrará, pudiendo arrendarles á las personas que fueren de su agrado, por el tiempo, precio y condiciones que estime; proceda á sa enajenacion en la forma que lo creyere mas conveniente y si la concertare, formalice á favor del comprador las oportunas escrituras con todas las cláusulas que sean inherentes y demás que concertare con aquellos, recibiendo el precio de presente ó aplazándole. Estas mismas facultades serán extensivas á los demás bienes de otra procedencia.

Resultando que don Francisco Evaristo Arnáiz, á virtud de ese poder y á nombre de doña Bárbara Averásturi, vendió á don Teodoro Martinez Velasco Arnáiz la mitad de varias fincas á aquella pertenecientes, sitas en la ciudad de Burgos, y adquiridas por la dicha señora mandante por compra que tuvo lugar el 23 de Febrero del año corriente:

Registro de la propiedad de Burgos la la aludida escritura de venta que aparece otorgada con fecha 29 de Marzo último, fué denegada su inscripcion opor que atendida la fecha del poder inserto y los términos en que se halla concebido, no contiene mandato expreso para vender bienes situados en esta ciudad y comprados por Doña Bárbara Averásturi con posterioridad al otorgamiento del poder citado»:

Resultando que D. Teodoro Martinez de Velasco impugnó esa calificacion deduciendo al efecto este recurso, que fundó: en que el poder de 20 de Febrero en que se faculta al manda tario para enajenar las fincas que la poderdante pudiera adquirir por herencia paterna, y se le confieren las mismas facultades con relacion á los demás bienes de cualquiera procedencia sin limitacion ni exclusion de tiempo, origen ni situacion, constituye á D. Francisco Evaristo Arnáiz en mandatario singular y especial al intento indicado; que el defecto alegado por el Registrador sería en todo caso intrínseco ó de fondo, y no sometido, por tanto, á su calificacion, como lo prueba el que para fundarla ha tenido que entremeterse dicho funcionario à investigar el alcance é interpretacion de un contrato, asunto de la exclusiva competencia de los Tribunales, y que en el caso presente cumplida ha sido la exigencia del artículo 1.713 del Código civil:

Resultando que oido el Registrador comenzó por fundar su derecho á calificar las solemnidades intrínsecas de los actos ó contratos en los artículos 65 de la Ley Hipotecaria y 57 de su Reglamento, y el de apreciar la suficiencia de los poderes en las Resolu ciones de 8 de Noviembre de 1878, 19 de Julio de 1879, 8 de Junio de 1885, 24 de Septiembre y 15 de Diciembre de 1891, y analizando á seguida la escritura de mandato de 20 de Febrero, origen del recurso, razonó la calificacion que de ella tiene hecha, alegando: que en la primera clánsula del dicho poder autorizase tan sólo la !

enajenacion de los hienes radicantes en el Condado de Treviño, procedentos de determinada herencia, y en la segunda sólo se introduce la variante de que aquella facultad puede ejercerse con respecto à bienes de diversa procedencia; pero rigiendo en lo demás la anterior oraciou, claro es que los bienes han de estar sitos en el referido Condado y no on otra parte; que en otro caso la oracion adicional, que es en parte rectificacion de la antecedente, extendería las facultades en ésta contenidas á bienes de distinta clase y de diferente situacion, lo cual no serla rectificar, sino derogar totalmente la referida cláusula 1.ª, derogacion sólo admisible si hubiera sido hecha en términos categóricos; que adquiridos por Doña Bárbara los bienes en cuestion después de otorgado el poder, no hay mandato expreso para la venta de los mismos; que la nota im puguada se inspira en la resolucion de 8 de Junio de 1835; y, por último, que demandada Doña Bárbara Averástur por D. Alfredo Mengotti sobre retracto de las mitades indivisas de las cuatro fincas vendidas por la escritura de que se trata, accedió aquella al retracto, hecho de indudable importancia para apreciar la verdadera intencion de quien otorgó la escritura de poder de 20 de Febrero de 1892:

Resultando que el Juez delegado confirmó la nota é impuso las costas al recurrente, por considerar que los Registradores tienen, no solo el derecho, sin no tambien el deber de rechazar la inscripcion de los documentos que adolecen de faltas no subsanables que afectan à la validez de la obigicion, lo cual entraña necesariamente la facultad de calificar las circunstancias intrinsecas de los actos y contratos; que para enajenar bienes por medio de mandato, éste ha de ser expreso, carácter de que carece el de 20 de Febrero en lo que respecta á los bienes enajenados por la escritura de 29 de Marzo, ya que en él solo se autorizaba la ensjenacion de los bienes inmucbles adquiridos por herencia paterna y radicante, en el Condado de Treviño, o los de cualquiera otra procedencia, pero de igual clase y situacion, y los bienes de que se trata no radican en el referido Condado, y á mayor abundamiento adquiridos por la poderdante despues de la escritura de mandato, claro es no podia referirse en ésta à ellos de un modo expreso:

Resultando que apelado ese auto por D. Teodoro Martinez, acudió à la Presidencia con un escrito D. Francisco Evaristo Arnáiz, en que hizo presente que habia interpuesto que rella criminal contra Birbira Averlsturi y Alfredo Mengotti, por haber vendido aquélla y comprado éste la mitad de las fincis asunto de este recurso, hecho que denunciaba por si se creyere necesario reclamar antecedentes del Juzgido que conoce de la causa y en vista de ellos suspender la tramitacion de este expediente:

Resultando que el Presidente de la Audiencia confirmó el auto apelado por sus propios fundamentos, excepto en lo concerniente à la imposicion de costas, que no es necesaria en esta clase de expedientes en que cada interesado paga las suyas, y declaró, proveyendo al escrito del Sr. Arnaiz, que la circunstancia de haber éste entablado la querella criminal à que se resiere, no es motivo para que se suspenda este recurso, en razon à que la sentencia que en la causa recaiga no puede influir en él, ya que el delito que se supone cometido nace de un hecho posterior à la venta de cuya inscripcion se trata:

Considerando que en la escritura de mandato de 20 de Febrero de 1892, Doña Birbara Averásturi confirió po-

der à D. Francisco Evaristo Arnáiz: primero, para que reclamara los inmuebles que la correspondian por herencia de su pidre, vecino que fué de Pariza, en el Condado de Treviño, partido de Miranda de Ebro; segundo, para que enajenara los mismos bienes, y tercero, para que ejerciera idénticas facultades con respecto à los demás bienes de otra procedencia, à la poderdante portenecientes;

Considerando que las dos primeras facultad s contraense, cual queda dicho, à in nuebles determinados, los de la herencia de D. Justo Averásturi, mas no puede con exactitud entenderse que tales bienes radicaban en el Condado de Treviño; poes en el poder lo que se dice es que el causante era vacino da un pueblo de este Condado, lo cual no arguye que forzosamente hibian de estar en él enclavados cuantos inmuebles dejo; por lo cual, recta y lógicamente entendida la cláusula lo que quiere decir es que en sa virtud autorizose al mandatario para reclamar y enajenar todos los inmuebles de una determinada herencia, cualquiera que fuese su situacion:

Considerando que cualquiera otra interpretacion conduciria á limitar arbitrariamente las facultades del mandatario contra la expresa voluntad de la mandante, que en lo tocante á los inmuebles de su herencia paterna no estableció distincion alguna, ni indicó cual era el lugar en que estabaa sitos:

Considerando que esta explicación del poder, en su primera parte, destruye por su base toda la argumentación en que descansa la nota recurrida, ya que, faltando el antecedente, esto es, que en esa primera parte solo se facultaba á Arnáiz para la enajenación de bienes enclavados en el Condado de Treviño, falta la consecuencia de que la última cláusula entraña la misma limitación en lo tocante á los inmuebles de otras procedencias:

Considerando que, aunque asi no fuera, y por decir en el poder Doña Barbara Averasturi que su padre era vecino de Pariza, en el Condado de Treviño, hubiéramos de concluir que este no podía tener inmuebles en otra parte todavia seria infundada la calificacion, dado que las palabras cestas mismas facultades serán extensivas à los demás bienes de orra procedencia, implican restriccion en cuanto à las facultades, reducidas à reclamar y enajenar, mas no en lo concerniente á los bienes, respecto á los que, la cláusula del poler es tan general y tan amplia, que no cabe en justicia interpretarla restrictivamente:

Considerando que los actos de Doña Bárbara Averástari posteriores al otorgamiento de la escritura en cuestion, no deben pesar en el ánimo del Registrador en el momento de calificarla, por ser notorio que solo los antecedentes del Registro y los datos que ofrezca el documento han de conducir á la acertada y legal calificacion del mismo; doctrina establecida por el articulo 18 de la Ley H potecaria, y consignada, entre otras resoluciones, en las de 27 de Janio de 1887, 12 y 26 de Marzo de 1889 y 23 de Noviembre del propio año:

Esta Direccion general ha acordado, con revocacion de la providencia apelada y de la nota del Registrador, declarar que es inscribible la escritura de 29 de Marzo último.

Lo que con devolución del expediente original digo à V. I para su conocimiento y demás efectos. Dios guarde à V. I. muchos años. Madrid 31 de Octubre de 1892.—El Director general, Antonio Molleda—Sr. Presidente de la Audiencia de Burgos.

(G. num. 18.)

PRESIDENCIA

DEL CONSEJO DE MINISTROS

#### REAL DECRETO

En el expediente y autos de competencia promovida entre el Gobernador de la provincia de Albacete y la Audiencia de dicha capital, de los cuales resulta:

Que la Delegacion de Hacienda de la referida provincia denunció ante el Fiscal de la Audiencia el hecho de que el Ayuntamiento de Paterna debía á la Hacienda grandes sumas referentes al encabezamiento de Consumos de diverses años, y no consiguiéndose que las satisficiera, se decretó el apremio: que seguido el oportuno expediente, y llegado el momento del embargo, se hicieron objeto de la traba, entre otros créditos, los recibos pendientes de cobro por la contribucion de consumos en los ejercicios de 1888 89 y 1889 90; que á consecuencia de tales gestiones vino la Delegacion en conocimiento de que en poder del Alcalde de Paterna, en su calidad de Recaudador, existian, ó debian hallarse, ciertas cantidades cobradas por concepto de derecho de la Hacienda y no ingresadas; que practicadas algunas diligencias, y requerido al pago de la cantidad distraída de su legítima aplicacion, el referido Alcalde continuaba reteniendo los fondos que correspondían al Tesoro, y formada una liquidacion final, resultaba que el Estado carecía de más de 1.000 pesetas que legítima é indisputablemente le pertenecian, mientras que otras Corporaciones, ó lo que era peor, ciertas personas las disfrutaban hacía quizá mucho tiempo, sin razon alguna para ello; y, por último, manifestaba la Delegacion, que á su juicio, les hechos referidos constituían materia criminal, y á la denuncia acompañaba una cerificacion de las cantidades recaudadas por el Alcalde de Paterna D. Juan Ocaña García, correspondientes á la Haciendo por el impuesto de Consumos, certificacion de la que resultaba que las sumas distraídas de su legitima aplicacion ascendían á 1.472 pesetas 93 céntimos.

Que instruidas por el Juzgado de Alcaráz las oportunas diligencias, declarado procesado D. Juan Ocaña Garcia, y una vez terminando el sumario, el Gobernador civil de Albacete á instancia del Ayuntamiento de Paterna, y de acuerdo con la Comision provincial, requirió de inhibicion al Juzgado, alegando: que la cuestion de que se trata tiene por objeto averiguar la inversion que se haya podido dar á los fondos recaudados por el Ayuntamiento por repartimientos formados y autorizados por la Administracion provincial; que la investigacion de como hayan administrado los Ayuntamientos los derechos correspondientes á las gestiones administrativas que les están confiados, incumbe unica y exclusivamente à los Gobernadores; que para hacer efectivo el débito del Estado por lo que respecta al impuestoque recaudan y administran los Ayuntamientos, no puedan emplearso más medios por la delegacion de Hacienda que el procedimiento de apramio: qua tratándose de la inversion de fondos públicos, mientras la Administracion no censure y apruebe las cuentas que en su caso han de rendir les encargados de las gestiones administrativas, existe una cuestion previa, de la cual puede depender el fallo de los Tribunales; que no habiéndose dictado fallo por la Administracion en las cuentas de les años á que se refieren las diligencias que se instruyen por el Juzgado, los Tribunales ordinarios carecen de competencia para conocer de las

mismas. El Gobernador citaba la Real orden de 12 de Abril de 1882, la eir. cular do 16 del mismo mes y año, la Real orden de 2 de Marzo de 1881, la Instruccion de 12 de Mayo de 1888, los artículos 154 y 158 de la ley Munic pal. 100 y 103 del Reglamento para la imposicion, abministracion y cobranza del impuesto de consumos de 21 de Junio de 1889 y el art 2.º del Real decreto de 8 de Septiembre de 1887:

Que habiendo manifestado el Juzgado al Gobernador que no le era posible admitir el requerimiento por haberse ya terminado el sumario, la Autoridad gubernativa se dirigió á la Audiencia de Albacete, á fin de que

desistiera del asunto.

Que tramitado el incidente, la Sala de lo criminal de la referida Audiencia sostuvo su jurisdiccion, fundandose, en cuanto á la cuestion objeto de la competencia, en que dado el concepto de Recaudador del impuesto de Consumos que ostenta D. Juan Ocaña Garcia, es indudable que se encuentra comprendido en los articulos 51 y 80 de la Instruccion para el procedimiento contra deudores á la Hacienda pú blica de 12 de Mayo de 1888, teniendo por tanto atribucienes el Delegado de Hacienda para remitir á los tribunales ordinarios el tanto de culpa, á fin de depurar si dicho Recaudador ha incurrido por sus actos en alguna sancion penal; en que no deben ser materia de competencia jurisdiccional entre la Administracion y los Tribunales los hechos que desde luego por su naturaleza, y sin necesidad de previa resolucion, revisten caracteres de delito castigado por el Codigo; en que las disposiciones legales citadas por el Gobernador, parten del supuesto de que se trata de inversion de fondos municipales cuya aprobacion ó censura compete al Go bernador ó á la Comision provincial en su caso; pero la cuenta de que se trata se refiere à las cuotas líquidas que del impuesto de Consumos pertenecen al Tesoro, cuenta en la cual só o tiene competencia la Delegacion de Hacienda, conforme á las bases 1.4 y 7ª del artículo 1.º de la ley de 12 de Mayo de 1888, artículos 5.º, y 78 y siguientes de la Instruccion de los Recaudadores de la contr bucion territorial é industrial; en que no ex stiendo cuestion alguna previa administrativa, no puede accederse á la inhibie on.

Que el Gobernador, de acherdo con la Comision provincial, insistió sa su requerimiento, resultando de lo expuesto el presente conflicto, que ha se-

guido sus trámites.

Visto el art. 3.º del Real decreto de 8 de Septiembre de 1887, según el cual los Gobernadores no pueden promover contiendas de competencia en los juicios criminales, á no ser que el castigo del delito o falta haya sido reservado á la ley por los funcionarios de la Administración, ó cuando en virtud de la misma ley deba decidirse por la Autoridad Administrativa aiguna cuestion previa de la cual dependa el fallo que los Tribunales ordinarios ó especiales hayan de pronunciar.

Visto el art. 50 de la instruccion de 12 de Mayo de 1828, que establece las responsabilidades del Recaudador y del Agente ejecutivo de cualquiera contribucion directa ó indirecta, ó de cualquiera cantidad debida al Estado ó al subrogado en sus derechos:

Visto el art. 79 de la misma instruccion, que dispone que toda Autoridad, funcionario ó particular que intervenga en los procedimientos objeto de esta instruccion es responsable criminalmente, con sujecton al Código pe nal, por las faltas y delitos que cometa en el procedimiento ó con ocasion del procedimiento:

Visto en el art. 80 de la instrucción que viene citándose, según el cual las

Antoridades administrativas que, interviniendo por cualquier causa en el expediente encuentren motivo para tea une por justiciable un acto de algun; persons de las que hubieran interven da en él, mandará pasar inmediata m-nte el oportuno tanto de culpa a Tribumal compétente.

Visto el cap. 10, tit. 7.º, libro 2.º del Código penal, que define y castiga los delitos do malversacion de caudales

publicos:

Considerando:

1. Que el hecho que ha dado lagar á la formacion de la causa de que se trata, consiste en no haber recibido el Tesoro la parte que le correspondía dei Impuesto de Consumos correspondiente à diversos años, suponiéndose que dicha cantidad está indebidamente retanida:

2º Que el referido hecho puede constituir un delito, definitivo y castigado en el Código penal, perteneciendo por tanto, á los Tribunales ordinarios la averiguacion, y en su caso el casti-

go de aquél:

3.º Que la cuestion prévia que pudiera alegarse, está resuelta al haber remitido la Delegacion de Hacienda de la provincia de Albacete el tanto de culpa ai Tribunal, despues de haber seguido el oportuno expediente de apremio, y que no se está, por tanto en ninguno de les dos casos en que, por excepcion, puede promoverse competencia en los juicios criminales.

Conformándome con lo consultado por el Consejo de Estado en pleno; en nombre de Mi Augusto Hijo el Rey D. Alfonso XIII, y como Reina Regen-

te del Reino.

Vengo en declarar que no ha debido suscitarse esta competencia.

Dado en Palacio á once de Enero de mil ochocientos noventa y tres.-Maria Cristina. - El Presidente del Consejo de Ministros, Práxedes Mateo Sagasta (G. núm. 19).

# MINISTERIO DE FOMEMTO

#### EXPOSICION

Señora: Instruído en el Gobierno civil de la provincia de Barcelona el expediente que previene el art. 29 de la ley de Carreteras de 4 de Mayo de 1877 y el 32 del reglamento para su ejecucion de 10 de Agosto del mismo año con objeto de incluir en el plan de carreteras provinciales el camino vecinal que enlaza los pueblos de San Cugat del Vallés y de Sardañola entre si y con la carretera de Moncada á Tarrasa; y resultando que es aprobale el expediente, en opinion de la Direccion general de Obras públicas, de acuerdo con el dictamen de la Junta consultiva de Caminos, Canales y Puertos, el Ministro que suscribe tiene la honra de someter á la aprobacion de V. M. el siguiente proyecto de decreto.

Madrid 20 de Enero de 1893.-Señora: - A L. R. P. de V. M., Segismundo Moret.

#### REAL DECRETO

De conformidad con lo propuesto por el Ministro de Fomento; en nombre de Mi Augasto H jo el Rey Don Alfonso XIII, y como Reina Regente del Reino,

Vengo en decretar lo siguiente: Articulo único. Se incluye en el plan de carreteras provinciales de Barcelona, à continezcion de la última de las en él comprendidas, y con la deno-

minacion de la de Moncada à Manresa

á San Cugat del Vallés, pasando por

Sardañola, el camino vecinal que servía à estos últimos pueblos.

Dado en Palacio à veinte de Enero de mil ochocientos noventa y tres .-Miria Cristina. -El Ministro de Fomento, Segismundo Moret.

#### REAL DECRETO

De conformidad con lo propuesto por el Ministro de Fomeuto, de acuerdo con el Consejo de Ministros, y con arreglo à lo dispuesto en el art. 5.º de la ley de 25 de Junio de 1880; en nombre de Mi Augusto H jo el Rey D. Alfonso XIII, y como Reina Regente del Reino,

Vengo en decretar lo siguiente:

Artículo, único. Se autoriza una transferencia de crédito por la suma de 14.000 pesetas entre los articulos 1.º y 2,0 del cap. 23, seccion 7.2 del presupuesto vigente, del remanente que existe en el art. 2.º, concepto 5.º «Servicio agronómico provincial», al artículo 1 º para impresiones, suscriciones y demás gastos indeterminados de la Direccion general de Agricultura, Industria y Comercio.

Dado en Palacio à veinte de Enero de mil ochocientos noventa y tres.-Maria Cristina. - El Ministro de Fomento, Segismundo Moret.

(G. núm. 21.)

# ANUNCIOS OFICIALES

# HOSPITAL PROVINCIAL

Estado que se publica en virtudde la circular del señor Gobernador inserta en el Boletin de 6 de Junio de 1892, y la cual deben tener muy presente los S nores Alcaldes y Secretarios, para evitar responsabilidades.

#### ESTABLECIMIENTOS DE BENEFICENCIA DE ORENSE AÑO ECONÓMICO DE 1892-93

Mes de Enero Estado demostrativo de los enfermos civiles de caridad existentes en la Hospital el dia de la fecha, con expresion del número de vacantes que existen en virtud de lo acordado por la Comision provincial en sesion de 15 de Marzo último.

Número de camas disponibles, segun el acuerdo. . . . . . 74 Idem de enfermos de caridad hasta el dia. . . . . . . . 80

Exceso en camas supletorias. Orense 22 de Enero de 1893.-El Director, Narciso Serantes.

### UNIVERSIDAD LITERARIA DE SANTIAGO

Se halia vacante la plaza de Profesor de Religion y Moral de la Escuela Normal superior de Maestros de esta ciudad, dotada actualmente con 1:500 pesetas annales de gratificación, la cual plaza ha de proveerse por concurso entre los eclesiásticos que deseen obtenerla.

Al efecto presentarán sus solicitudes en la Secretaria general de esta Universidad dentro del término de 20 dias, contados desde el siguiente al de la însercion del presente anuncio en la Gaceta de Madrid, debiendo acompanar à ellas, cédula personal, documento que acredite su aptitud legal y cuantos crean convenientes para justificar sus méritos y servicios.

La presentacion de las solicitudes. documentadas, tendrá lugar hasta la hora de dos de la tarde del último dia del plazo señalado.

Sintiago 18 de Enero de 1893.-El Rector, J. Romero Blanco.

## DIPUTACION PROVINCIAL DE ORENSE

De positaria de fondos provinciales de Orense. - 2.º trimestre de 1892.1893.

Cuenta del segundo trimestre de 1892 á 1893 que rinde el Depositario que suscribe de las operaciones de ingresos y pagos verificados en la Caja de su cargo, á saber:

| PRIMERA PARTE.—CUENTA DE CAJA                         | Pesetas.                 |
|---|--------------------------|
| Existencia en mi poder en fin del trimestre anterior  | 20.445'23<br>147.485'80  |
| Cargo  Data: Por pagos verificados en igual trimestre | 167.931'03<br>142.431'41 |
| Existencia en mi poder para el trimestre que sigue    | 25.499'62                |

#### SEGUNDA PARTE. - CUENTA POR CONCEPTOS.

|         | INGRESOS                           | Saldo del trimestre an- terior por opera- ciones reali- zadas. | Operaciones<br>realizadas en<br>este trimestre.  | Total de las operacio- nes hasta este trimestre. Pesetas. |
|---------|------------------------------------|--|--|---|
| a 1     | Rentas                             | - ·  | 3  | >   |
| 2       | Portazgos y barcages               |  | >  | >   |
| 3       | Donativos, legados y mandas        |  | . 2  |   |
| 4       | Repartimiento                      | 20.042'31  | 103.844'03   | 123.886'34  |
| 5       | Instruccion pública                |  | 2.475  | 2.475   |
| 6       | Beneficencia                       |  | 1.209'50   | 6.840'63  |
| 7       | Ingresos extraordinarios           |  | >  | > -   |
| . 8     | Arbitrios especiales               |  |  | >   |
| 9       | Empréstitos                        |  | >  | >   |
| 10      | Enagenaciones                      |  |  | > .   |
| 11      | Resultas                           |  | >  | 20.323'28   |
| 12      | Movimiento de fondos ó suplementos | 39.886'91  | 4.039'47   | 43.926'38   |
| 13      | Reintegros                         |  | 2  | 3   |
| 14      | Ampliacion                         |  | 39.957'27  | 123.379'91  |
| raider. | Cargo                              | 169 306'27   | 151.525'27   | 320.831'54  |
| de se   | DAGGG                              |  | :  |   |
|         | PAGOS                              | 18.121'41  | 20.462'70  | 38.584'11   |
| 1       | Administracion provincial          |  | 7.347'40   | 15.194'15   |
| 2       | Servicios generales                | - 400.00   | 7 013 71   | 14 193 76   |
| 3       | Obras obligatorias                 | 040.50   | 218'73   | 437'46  |
| 4       | Cargas                             | 4.796'46   | 24.939 60  | 29.736.06   |
| 5       | Instruccion pública                | 40 555/50  | 31.890'23  | 45 466 02   |
| 6       | Beneficencia                       | 0.000,00   | 3.511.93   | 7.292'86  |
| 7       | Correccion pública                 | 4 701,00   | 2.196.23   | 3.780'59  |
| 8       | Imprevistos                        |  | 2,100 20   | 5.760 05  |
| 9       | Nuevos establecimientos            | 0.102740   | 2.923 26   | 6.360'38  |
|         | Carreteras                         | 2 2 2 2  | 1.597 12   | 3 597 12  |
|         | Obras diversas                     | 0.040/55   | 2.468 75   | 5.487'50  |
|         | Otros gastos                       | 3.018'75   | Z,400 10   | 0.401 00  |
|         | Resultas                           | 00.000004  | 4.039'47   | 43.926'38   |
| 14      | Movimiento de fondos ó suplementos | 39.886'91  | A STATE OF THE PARTY OF THE PAR |   |
| 15      | Ampliacion                         | 43.413'78  | 37.861'75  | 81.275′53   |
| 上海で産    | Data                               | 148.861'04   | 146.470'88   | 295.331'92  |

La precedente cuenta está conforme con lo que resulta de los libros de la Depositaría de mi cargo y con los documentos que en el día se unirán á la cuenta general definitiva del ejercicio.

Orense 31 de Diciembre de 1892.—El Depositario, Rafael Caamaño.

Contaduría.—Examinada la precedente cuenta está conforme en un todo con los asientos de los libros de esta Contaduría de mi cargo.

Orense 31 de Diciembre de 1892.—el Contador, Saturnino Blanco.—V.º B.º: El Presidente, Alvarez.

## TRIBUNALES

#### MUNICIPALES

Don José Recaredo Morenza, Juez municipal de Ginzo de Limia.

Hogo notorio: que para pago de trescientos veinte y ocho reales que Juan Atanes Carnero, vecino de Gudiña debe à don José Fernandez Coden, de esta villa, se le embargaron y venden las fincas siguientes:

Pesctas

Agna Labrada, centenal de veinticinco áreas siete centiáreas;

linda Este camino, Sur Angel Sanmamed, Oeste José María Rodriguez y Norte Martin Vazquez: valor sesenta pesetas

En dicho pago otra y pasto, de diez áreas cincuenta y siete centiáreas; linda Este Juan Cuquejo, Sur Luis Seoane, Oeste Manuel Gomez y Norte Martin Vazquez: valor veinticinco pesetas.

A Pedreira, centenal de doce áreas treinta y ocho centiáreas; linda Este Manuel Gomez, Sur Antonio Lopez, Oeste y Norte camino: valor cuarenta pesetas Fabian, centenal de tres áreas ochenta y tres centiáreas; linda Este Mignel Rodriguez, Sur Antonio Lopez, Oeste camino y Norte herederos de Domingo Colmenero: valor quince pesetas

Fabian, prado de tres áreas setenta y siete centiáreas; linda Este y Oeste Manuel Gomez, Sur Francisco Lopez y Norte Pedro Vaz: valor treinta y cinco pesetas

Taranéira, nabal de cuatro áreas treinta y tres centiáreas; linda Sur Agustin Paz, Oeste Francisco Seoane, Norte y Este Benita Gomez Lorenzo: valor cuarenta y cinco pesetas

Tremedor, nabal de dos áreas once centiáreas; linda Norte herederos de José Gomez, Este Benito Lopez, Oeste y Sur Casimiro Paz: valor veinte pesetas

Seijo, centenal de tres áreas setenta y siete centiáreas; linda Este Antonio Seoane. Sur diestrales de la Iglesia, Oeste Martin Bonzas y Norte comunal; valor quince pesetas

En dicho pago, otra semiente tres áreas scienta y siete centiáreas; linda Este Benito Suarez, Sur Santos Rivero, Oeste Martin Bouzas y Norte comunal; valor quince pesetas

Tremedor, nabal cuatro áreas siete centiáreas; linda Este Basilio Parada, Sur Manuel Perez, Oeste Benito Lopez y Norte Jesús Gomez, valor líquido de cinco copelos centeno que anualmente paga de toro; veinticinco pesetas

Y como para su remate se haya señalado el dia tres del próximo Febrero y hora de diez de su mañana, se hace público por medio de este edicto para que los que deseen adquirirlas concurran á posturarlas el dia y hora indicados en la audiencia de este Juzgado; advirtiendo que no hay titulos inscritos.

Ginzo de Limia Enero nueve de mil ochocientos noventa y tres.—J. Recaredo Morenza.—De su orden, Alejandro Alvarez.

# ANUNCIOS

# LA COMPAÑÍA FABRIL SINGER Orense.—Progreso, 36

# MAQUINAS PARA COSER

Las seis grandes fábricas que tiene establecidas en América y Europa la Compañía Fabril SINGER y que ya once millones de máquinas revela bien á las claras la marcada predilección que el público de ambos continentes demuestra por las máquinas SINGER,

Entre los hermosísimos modelos que dieron justa fama á esta fabricación descuella la nueva Lanzadera vibrante. Desprovista de engranes y de fácil manejo, es la más ligera, la que ménos ruido hace, la de más sencillo mecanismo y con la que pueden ejecutarse primorosísimas labore.

# A pesetas 2'50 por semana

Grandes descuentos al contado.
Comisionados para la venta y cobros en los principales pueblos de la
provincia.

# CARRETES DE HILO

Torzales de seda.—Agujas, aceite.

Piezas sueltas y accesorios para tode clase de costura.

Pídanse catálogos ilustrados que si dan gratis.

# VIDES AMERICANAS

# CAMPOS ELISEOS DE LÉRIDA

Los que deseen adquirir de este hermosas vides cuya resistencia contra la filoxera y otras enfermedades criptogámicas está reconocida, puede remirir sus pedidos al representante en esta región D. Roberto Justo Novo calle de Colon, núm. 20, Orense.

Conviene no descuidarse á evil

Imprenta LA POPULAR

15